## Основи приватного (цивільного, господарського) права (частина 1)

*(теоретичні питання)*

## **Питання для обговорення:**

**1. Загальна характеристика цивільного права України. Цивільно-правові відносини.**

**2. Особисті немайнові права, що забезпечують природне існування і соціальне буття фізичної особи.**

**4. Поняття та види договірних зобов’язань.**

**5. Цивільно-правова відповідальність.**

Необхідно вміти пояснити:

* «цивільне право як галузь права», предмет цивільно-правового регулювання,
* принципи цивільного права, метод цивільно-правового регулювання,
* учасники цивільних відносин,
* способи захисту цивільних прав,
* види цивільних правовідносин,
* основні права, що передбачені Цивільним кодексом України,
* особисті немайнові відносини, пов’язані з майновими,
* особисті немайнові відносини, не пов’язані з майновими,
* особисті немайнові права, що забезпечують природне існування фізичної особи,
* особисті немайнові права, що забезпечують соціальне буття фізичної особи,
* поняття зобов’язання, його ознаки, зміст, підстави виникнення зобов’язань, види зобов’язань,
* поняття» договір», особливості «договірного права», зміст договору, істотні умови, види цивільно-правових договорів,
* цивільно-правова відповідальність, принципи цивільно-правової відповідальності

яка саме відмінність між такими поняттями, як:

* публічне право – приватне право,
* цивільна дієздатність - цивільна правоздатність,
* фізична особа - юридична особа;
* речі – майно,
* рухомі речі – нерухомі речі,
* подільні речі – неподільні речі,
* індивідуально визначені речі - такі, що визначаються родовими ознаками
* споживні речі та неспоживні речі,
* головні та приналежні речі,
* речові права і права, що виникають із зобов’язань,
* частка в статутному капіталі – майновий комплекс/підприємство
* солідарна відповідальність – субсидіарна відповідальність
* форс мажор – поважні причини

***Підготувати:***

* *Заповніть:*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 1. **Цивільна дієздатність та цивільна правоздатність фізичних осіб** | | | |
|  | | Цивільна правоздатність | Цивільна дієздатність |
| 1. Зміст поняття | | Здатність особи мати цивільні права та обов’язки. | Здатність особи самостійно реалізовувати свої права та нести обов’язки. |
| 2. Виникнення | | Виникає з моменту народження особи і триває до її смерті. | Виникає поступово: часткова дієздатність – з 14 років, повна дієздатність – з 18 років. |
| 3. Можливість обмеження | | Обмеження неможливе. | Може бути обмежена судом (наприклад, через психічні захворювання чи надмірне вживання алкоголю). |
| 4. Можливість позбавлення (визнання особи недієздатною; неправоздатною) | | Позбавлення неможливе. | Особа може бути визнана недієздатною судом у випадку, якщо не здатна самостійно розуміти значення своїх дій. |
| **Цивільна дієздатність та цивільна правоздатність юридичних осіб** | | | |
|  | | Цивільна правоздатність | Цивільна дієздатність |
| 1. Зміст поняття |  | Здатність мати цивільні права та обов’язки, необхідні для діяльності відповідно до цілей створення юридичної особи. | Здатність самостійно здійснювати цивільні права та обов’язки від свого імені. |
| 2. Виникнення |  | Виникає з моменту державної реєстрації юридичної особи. | Виникає з моменту державної реєстрації та залежить від установчих документів юридичної особи. |
| 3. Можливість обмеження |  | Може бути обмежена законодавством чи статутом юридичної особи. | Може бути обмежена статутними документами або рішенням суду. |

* Громадянка Н. щодня з 14.00 до 20.00 передавала свою 9-ти річну дитину під нагляд Громадянки М., яка гуляла з дитиною, готувала для неї, робила з дитиною уроки і т.д. За це Громадянка Н. сплачувала Громадянці М. кошти. Батько дитини про ці відносини не знав. Під час прогулянки з Громадянкою М., дитина розбила м’ячем вітрину магазина. *Хто буде відшкодовувати шкоду і на яких підставах відповідно до Цивільного кодексу України?*

Згідно з Цивільним кодексом України (ЦКУ), відповідальність за шкоду, завдану малолітньою дитиною (тобто дитиною, яка не досягла 14 років), несуть її батьки або особи, які фактично здійснюють нагляд за нею. Розглянемо детальніше підстави відповідальності у цій ситуації.

Правові підстави для відшкодування шкоди:

**Стаття 1178 ЦКУ**. Ця стаття передбачає, що батьки зобов'язані відшкодувати шкоду, завдану їхньою малолітньою дитиною. Батьки несуть відповідальність за дії дитини незалежно від того, чи знали вони про ці дії, чи контролювали дитину в конкретний момент.

**Стаття 1179 ЦКУ**. Ця стаття стосується випадків, коли нагляд за дитиною тимчасово здійснює інша особа. У випадку, якщо на момент завдання шкоди малолітня дитина перебувала під наглядом іншої особи, ця особа також може нести відповідальність за завдану дитині шкоду, якщо не доведе, що вона належно виконувала свої обов'язки з нагляду.

**Аналіз ситуації**

* **Громадянка Н.** передавала дитину під нагляд **Громадянки М.** на час з 14:00 до 20:00, і **Громадянка М.** фактично виконувала функції наглядача, оскільки доглядала за дитиною, займалася з нею та відповідала за її безпеку.
* Оскільки дитина завдала шкоди під час прогулянки з **Громадянкою М.**, відповідальність може бути покладена на Громадянку М. як на особу, що наглядала за дитиною в момент завдання шкоди.

**Відшкодування шкоди**

Отже, відповідно до статей 1178 та 1179 ЦКУ:

* **Громадянка М.** зобов'язана відшкодувати завдану шкоду, якщо не доведе, що в момент завдання шкоди вона належно здійснювала нагляд за дитиною.
* **Батьки дитини** (зокрема, мати, яка знала про нагляд Громадянки М.) можуть нести субсидіарну відповідальність, якщо буде доведено, що Громадянка М. не могла належно контролювати дії дитини.
* Два з половиною роки тому Оксана Репетовська позичила своїм далеким родичам велику суму грошей на будівництво будинку. Відповідно до умов договору позички вже 5 місяців як родичі мали повернути гроші. Свої зобов'язання вони не виконали і позичені гроші ще не повернули.*Чи має право Репетовська вимагати повернення своїх грошей?Куди вона може звернутись і яким чином?Чи може Репетовська висувати вимоги до своїх родичів у невизначений часовий проміжок?*

Оксана Репетовська має право вимагати повернення своїх грошей, оскільки родичі не виконали свої зобов'язання за договором позики. Розглянемо це питання детальніше відповідно до Цивільного кодексу України.

**1. Право на вимогу повернення боргу**

Згідно зі статтею 1046 Цивільного кодексу України (ЦКУ), договір позики вважається укладеним з моменту передачі грошей. Також, відповідно до статті 1049 ЦКУ, позичальник зобов'язаний повернути позику в строк, визначений у договорі.

Оскільки договір передбачав конкретний строк повернення (який уже минув на 5 місяців), Оксана має право вимагати повернення боргу від своїх родичів.

**2. Порядок дій для стягнення боргу**

Оксана Репетовська може звернутися до суду для примусового стягнення заборгованості. Для цього їй потрібно:

* Підготувати письмову претензію до родичів з вимогою повернути борг у певний строк (це допоможе надалі в суді підтвердити її намагання мирно вирішити спір).
* Звернутися з позовною заявою до місцевого суду за місцем проживання боржників або за місцем виконання договору позики.

Позовна заява має містити:

* Вимогу про стягнення суми боргу.
* Докази укладення договору позики (наприклад, письмовий договір, розписка або інші документи, які підтверджують факт передачі грошей).
* Розрахунок заборгованості, включаючи суму основного боргу та можливі нарахування (наприклад, проценти за користування позикою, якщо такі були передбачені).

**3. Термін позовної давності**

За статтею 257 ЦКУ, загальний строк позовної давності становить 3 роки з моменту, коли кредитор дізнався або міг дізнатися про порушення свого права (тобто, у даному випадку – з моменту, коли строк повернення позики закінчився).

Оксана Репетовська має ще 2 роки для звернення до суду з вимогою повернути борг. Після закінчення цього строку суд може відмовити в задоволенні позову, якщо боржники заявлять про сплив строку позовної давності. Отже, Оксані варто подати позов у межах цього трирічного строку.

**4. Чи може висувати вимоги у невизначений проміжок часу?**

Оксана не може висувати вимоги про повернення боргу у невизначений проміжок часу, оскільки її право обмежене строком позовної давності. Через це їй потрібно діяти вчасно, поки не минуло 3 роки з моменту, коли родичі мали повернути гроші.

**Висновок**

Оксана Репетовська має право вимагати повернення своїх грошей і може звернутися до суду з позовною заявою для стягнення боргу. Їй слід діяти в межах строку позовної давності (3 роки) для захисту своїх прав.